

Conferenza stampa «Il Patto dell'OMS e la Svizzera»

Embargo: mercoledì, 14 giugno 2023, ore 13.15

«Il Patto dell'OMS mette a repentaglio la sovranità della Svizzera!»

del

consigliere nazionale Franz Grüter, UDC, Eich LU

I.) Contesto e giustificazione della mia interpellanza

Vorrei tornare su quanto espresso dal dottor Rietiker e dall'avvocato Kruse. Entrambi gli strumenti giuridici (il Regolamento sanitario internazionale e il nuovo Trattato internazionale sulle pandemie) dovrebbero essere adottati tra un anno, in occasione della 77esima Assemblea mondiale della sanità a Ginevra.

Ciò significa che il Parlamento svizzero e il Sovrano svizzero hanno a disposizione meno di un anno per farsi un'idea della portata del progetto di riforma e per identificare eventuali conflitti con il diritto costituzionale o internazionale applicabile.

Le prime modifiche entreranno in vigore addirittura a novembre di quest'anno. A causa della natura straordinariamente dinamica di questa riforma dell'OMS e della palese segretezza che circonda lo stato dei lavori – l'ultima versione del Trattato è stata solo recentemente «divulgata» da un blogger – abbiamo motivo di temere che alla fine non rimanga abbastanza tempo per il necessario dibattito politico in Svizzera e per la formazione obiettiva della volontà dell'elettorato.

Pertanto, le cittadine e i cittadini svizzeri devono finalmente sapere a cosa stanno portando i negoziati dell'OMS a Ginevra. I Cantoni e il popolo svizzero sono il potere costituente della Confederazione (art. 196 Cost.; preambolo). Pertanto, il Consiglio federale deve informare l'elettorato e i Cantoni sulle implicazioni della questione dell'OMS in modo ONESTO e TEMPESTIVO, affinché i cittadini possano formarsi una propria opinione. Deve a tutti noi informazioni e responsabilità.

Questo è il motivo e la giustificazione della mia seconda interpellanza parlamentare sui trattati dell'OMS. Nella mia ultima interpellanza al Consiglio federale sul contenuto e gli obiettivi della riforma dell'OMS, il Consiglio federale non ha fornito alcuna risposta utile, ma si è limitato a fare un riferimento al sito web dell'UFSP.

Tuttavia, vi si possono trovare solo informazioni molto superficiali sulla negoziazione del nuovo Trattato sulle pandemie:

La Svizzera è stata una delle prime sostenitrici del piano per uno strumento giuridicamente vincolante. L'attuale crisi ha dimostrato quanto siano importanti per la Svizzera gli strumenti vincolanti a livello internazionale. La Svizzera sostiene quindi questo processo di negoziazione e presenta attivamente i suoi interessi.

Dopo queste informazioni insoddisfacenti, ribadisco la mia richiesta. Vorrei approfondire la questione e chiedere al Consiglio federale di rispondere al più presto.

II.) Domande concrete al Consiglio federale

Adattamento del Regolamento sanitario internazionale (RSI 2005)

Dal dicembre 2022, ci sono state circa 300 proposte di adattamento da parte di 96 Stati membri dell'OMS. Queste proposte di adattamento vanno prese sul serio e dovrebbero far riflettere ogni persona democratica e ogni cittadino svizzero.

Vorrei citare i 4 settori seguenti:

TEMA 1: Durante le pandemie, i diritti fondamentali dovrebbero ricevere un'attenzione ancora minore di quella ottenuta in precedenza (2020–2022).

Basi giuridiche del REGOLAMENTO SANITARIO INTERNAZIONALE (RSI) – bozza dicembre 2022

Art. 3 cpv. 1 REGOLAMENTO SANITARIO INTERNAZIONALE (RSI): da questo articolo si evince che

La dignità umana, i diritti umani e le libertà fondamentali sono stati eliminati dal testo originale del 2005. Saranno sostituiti dal principio di «equità» e «inclusività», che significa: *«farmaci uguali e misure uguali»* per tutti.

Nella bozza attuale, l'equa distribuzione della tecnologia di monitoraggio, dei test e dei vaccini sembra essere più importante dei diritti umani e della dignità umana.

Un declassamento così esplicito dei diritti fondamentali durante le pandemie contraddice la protezione dei diritti fondamentali: 1) secondo la Costituzione federale, 2) secondo il diritto internazionale e 3) secondo la legge sulle epidemie.

DOMANDE al Consiglio federale:

1.1. Quali misure ha intrapreso il Consiglio federale nel corso dei negoziati per garantire un'efficace protezione dei diritti fondamentali nell'ambito

del **REGOLAMENTO SANITARIO INTERNAZIONALE (RSI)** (non solo nell'ambito del Trattato sulle pandemie «CA+»)?

- 1.2. **Quale meccanismo efficace di controllo e salvaguardia è previsto per garantire che i diritti fondamentali in Svizzera siano effettivamente protetti anche in caso di pandemia?**

TEMA 2: Il direttore generale dell'OMS potrà dichiarare una pandemia ancora prima e per un periodo ancora più lungo rispetto al passato.

Le nuove formulazioni attualmente proposte indicano che l'OMS potrà dichiarare un'emergenza sanitaria ancora più facilmente e mantenerla ancora più a lungo, vale a dire già nel caso di una minaccia «potenziale», che non deve nemmeno dimostrare.

Le basi legali della bozza del REGOLAMENTO SANITARIO INTERNAZIONALE (RSI) del dicembre 2022 sono già state presentate dall'avv. Kruse.

DOMANDE al Consiglio federale:

- 2.1. **Quale meccanismo indipendente di controllo e bilanciamento è previsto dal REGOLAMENTO SANITARIO INTERNAZIONALE (RSI) per garantire che la giustificazione del diritto d'emergenza in caso di pandemia possa essere esaminata il più presto possibile o a intervalli regolari?**
- 2.2. **In che modo il Consiglio federale garantisce che i regimi di pandemia e di emergenza ingiustificati possano essere interrotti rapidamente e che non danneggino il nostro Paese più a lungo di quanto non sia assolutamente necessario?**
- 2.3. **Come fa il Consiglio federale a garantire che l'OMS non dichiari un diritto d'emergenza che serve principalmente a interessi estranei (ad esempio, gli interessi economici degli sponsor dell'OMS)?**

TEMA 3: Le raccomandazioni dell'OMS diventeranno ancora più vincolanti di prima.

In futuro, le raccomandazioni dell'OMS diventeranno ancora più vincolanti di prima. Ciò significa che le raccomandazioni diventano regolamenti che possono essere sanzionati se non vengono implementati nella legislazione nazionale. È quanto si evince dalle nuove normative attualmente proposte. Qui di seguito una selezione al riguardo:

Le basi legali della bozza del REGOLAMENTO SANITARIO INTERNAZIONALE (RSI) del dicembre 2022 sono state presentate dall'avv. Kruse.

DOMANDE al Consiglio federale:

- 3.1** Quale meccanismo di controllo e garanzia indipendente («checks and balances») è previsto dal **REGOLAMENTO SANITARIO INTERNAZIONALE (RSI)** affinché le raccomandazioni e le direttive dell'OMS siano effettivamente verificate il più rapidamente possibile o regolarmente in relazione al loro rapporto costi/benefici.
- 3.2** In che modo il Consiglio federale garantisce che le raccomandazioni o le direttive dell'OMS non necessarie, inadatte, non sicure o dannose possano essere interrotte rapidamente e che non danneggino il nostro Paese più di quanto assolutamente necessario?

Esempi del periodo 2020–2022:

- Blocco prolungato e restrizioni di accesso non giustificati per l'intero Paese.
- Milioni di uomini-giorno di isolamento per centinaia di migliaia di cittadini sani, ecc.
- Raccomandazioni di vaccinazione, chiarimenti inadeguati e pressione psicologica per vaccinare l'intera popolazione sana, nonostante le numerose indicazioni sulla mancanza di efficacia e sicurezza di queste sostanze.

TEMA 4: Rinuncia decisa a qualsiasi controllo indipendente della qualità («A-A-R») della gestione della pandemia da parte dell'OMS durante il Covid-19.

Le riforme di vasta portata dell'OMS vengono portate avanti con una dinamica internazionale senza precedenti e hanno il potenziale di coprire tutti gli ambiti della nostra vita. L'OMS dovrebbe ricevere più competenze e più risorse finanziarie.

DOMANDE al Consiglio federale:

- 4.1** Il Consiglio federale intende lavorare per una «After-Action-Review» da parte dell'OMS e una verifica indipendente, critica e tempestiva delle questioni chiave per migliorare la gestione della pandemia? Ad esempio:
- 4.2** Quanto era realmente pericoloso il Covid-19? Ovvero: quante persone sono effettivamente morte o sono state ricoverate in ospedale principalmente a causa del SARS-CoV-2 (non per altri motivi)?
- 4.3** Quali metodi forniscono effettivamente risposte significative alla domanda di cui sopra (ad esempio, per dimostrare la causalità del SARS-CoV-2 per i ricoveri e i decessi; il metodo PCR è noto per essere inadatto a questa prova)?

4.4 Da dove proviene realmente l'agente patogeno SARS-CoV-2 e come si può escludere il ripetersi di una crisi analoga?

CONCLUSIONE: la potenziale perdita di sovranità della Svizzera è considerevole.

- 5.1. Qui abbiamo un altro esempio in cui si suppone che la «soft law» venga incorporata nel diritto nazionale. Vediamo esempi simili con il patto di migrazione e numerosi altri esempi.
- 5.2. Le modifiche previste dal REGOLAMENTO SANITARIO INTERNAZIONALE (RSI) consentiranno all'OMS di intervenire ancora più direttamente nel corso degli eventi e nella vita delle persone, oltre che nell'economia e nella politica di tutti i suoi Stati membri.
- 5.3. Soprattutto, però, l'OMS viene messa in condizione di sospendere principi costituzionali essenziali della Svizzera (compresa la sovranità della Svizzera) a tempo indeterminato, senza ulteriori giustificazioni, senza un controllo indipendente e senza alcuna possibilità effettiva di correzione.
- 5.4. Una tale situazione è INACCETTABILE secondo il diritto costituzionale e incompatibile con la concezione svizzera della sovranità.

DOMANDE al Consiglio federale:

- 5.1 Il Consiglio federale riconosce che l'impatto delle modifiche proposte dal REGOLAMENTO SANITARIO INTERNAZIONALE (RSI) rappresentino una minaccia fondamentale per la sovranità e l'ordine costituzionale di base della Confederazione?**
- 5.2 Quando esattamente il Consiglio federale intende informare adeguatamente il Parlamento e l'opinione pubblica sulle prevedibili conseguenze di vasta portata e durature per la Confederazione, per i Cantoni e per l'elettorato derivanti dalla modifica del REGOLAMENTO SANITARIO INTERNAZIONALE (RSI) (nonché dal nuovo Trattato sulle pandemie; «CA+»)? Chiediamo un calendario concreto e dettagliato!**

Chiedo al Consiglio federale di rispondere rapidamente a queste domande.

A seconda degli sviluppi, presenterò altre interpellanze, in particolare per quanto riguarda il nuovo Trattato sulle pandemie dell'OMS (il cosiddetto «CA+»; ultima versione del 2 giugno 2023).

Grazie per la vostra attenzione.